

Informe de Divulgación GISTM sobre Instalaciones de Almacenamiento de Relaves

Fecha: 31 de diciembre de 2025



Teck

Teck - Internal/Interno

Resumen Ejecutivo

Teck Resources Limited y sus filiales consolidadas (denominadas colectivamente en este documento como "Teck") se han comprometido a cumplir el Estándar Global de Gestión de Relaves para la Industria Minera (*Global Industry Standard on Tailings Management - GISTM*) de conformidad con el Protocolo de Conformidad del Consejo Internacional de Minería y Metales (*International Council on Mining and Metals - ICMM*): Estándar Global de Gestión de Relaves para la Industria Minera en todas las Instalaciones de Almacenamiento de Relaves (*Tailings Storage Facilities - TSF*) operadas o gestionadas por Teck. Este informe proporciona información sobre las instalaciones de relaves de Teck de conformidad con el requisito 15.1 del GISTM.

Teck cuenta con programas para la gestión de relaves, gestión medioambiental, participación de la comunidad y gestión de riesgos. La información sobre estos sistemas se describe en este informe y en el sitio web de Teck. Teck aplica múltiples niveles de supervisión y revisión independiente para mantener una gestión segura y responsable de los relaves. Se cuenta con Ingenieros de Registro (*Engineer of Record - EOR*) y Juntas Independientes de Revisión de Relaves (*Independent Tailings Review Boards - ITRB*) cuando es necesario. Teck también cuenta con equipos multidisciplinarios experimentados, que incluyen ingenieros de relaves, Ingenieros Responsables de Instalaciones de Relaves (RTFE), especialistas en medio ambiente, especialistas en desempeño social y especialistas en riesgos, que trabajan en colaboración para gestionar cada TSF.

Cada TSF de Teck se somete a un proceso de identificación, evaluación y gestión de riesgos. Los riesgos se abordan de manera prioritaria con el objetivo de reducirlos al nivel más bajo que sea razonablemente practicable (*as low as reasonably practicable - ALARP*). Los riesgos materiales, si los hay, se describen en este informe, así como también las medidas de mitigación y gestión que se han implementado. Independientemente de la presencia de riesgos materiales, todas las TSF de Teck cuentan con medidas de preparación y respuesta ante emergencias, integradas en los planes de respuesta ante emergencias de la mina para toda la faena.

A fecha de 5 de agosto de 2025, todas las TSF inactivas de Teck clasificadas como de consecuencias potenciales "altas", "significativas" o "bajas" según el GISTM cumplen con los Protocolos de Conformidad del ICMM: *Estándar Global de Gestión de Relaves para la Industria Minera*. PricewaterhouseCoopersLLP ha completado una verificación limitada del cumplimiento por parte de Teck de estas instalaciones inactivas clasificadas como de clasificación de consecuencias "alta", "significativa" o "baja" según el GISTM.

Al 31 de diciembre de 2025, las TSF activas de Teck en las faenas de Highland Valley Copper, Red Dog y Carmen de Andacollo también están en conformidad. La TSF de Quebrada Blanca cumple parcialmente los requisitos del GISTM, con algunas deficiencias pendientes relacionadas principalmente con la actualización de la documentación y una mayor participación de la comunidad. Se está trabajando para cumplir con todos los requisitos restantes, lo que incluye la actualización de la documentación seleccionada para reflejar la fase inicial de construcción, las modificaciones de diseño y una evaluación actualizada de los posibles modos de falla. Se prevé que este trabajo continúe durante 2026. Además, se han implementado sistemas adecuados de gestión y gobernanza de relaves, con revisiones independientes establecidas y un compromiso continuo con la comunidad.

Contenido

Introducción y Visión General	4
¿Qué son los relaves mineros y las instalaciones de almacenamiento de relaves mineros?	4
¿Qué es el GISTM?.....	4
El Compromiso de Teck	5
Instalaciones de Relaves de Teck.....	5
Enfoque de Teck para la Gestión de Relaves	8
Roles Clave	8
Gestión del Riesgo	10
Determinación de Impactos y Consecuencias	10
Revisiones de Diseño y Desempeño	11
Gestión y Supervisión Medioambiental	11
Gestión Social y Monitoreo.....	12
Cierre Seguro	13
Preparación y Respuesta ante Emergencias	13
Capacidad Financiera	14
Conformidad con el Estándar Global de Gestión de Relaves para la Industria Minera	14
Apéndice A: Abreviaturas y Definiciones	17
Apéndice O – Instalación de Almacenamiento de Relaves de Carmen de Andacollo	21
Apéndice Q – Instalación de Almacenamiento de Relaves de Quebrada Blanca	27

INTRODUCCIÓN Y VISIÓN GENERAL

Este informe contiene información sobre las instalaciones de almacenamiento de relaves (TSF) de Teck, de conformidad con el requisito 15.1 del Estándar Global de Gestión de Relaves para la Industria Minera (GISTM).

Este informe ofrece un resumen amplio del enfoque general de Teck respecto a la gestión de relaves mineros, y abarca los elementos clave exigidos en el requisito 15.1 del GISTM. Para más información, visite teck.com/tailings. Información específica sobre cada una de las TSF de Teck se adjunta al presente informe. La información proporcionada sobre las TSFs inactivas está actualizada a agosto de 2025, mientras que la información proporcionada sobre las TSFs activas está actualizada a diciembre de 2025.

¿Qué son los relaves mineros y las instalaciones de almacenamiento de relaves mineros?

Los relaves mineros son un subproducto habitual del proceso minero. Por lo general, se crean cuando el mineral extraído se tritura, se muele y/o se procesa para separar los minerales valiosos y crear un producto concentrado comercializable. El material residual de este proceso se compone principalmente de roca triturada y se denomina relaves. Debido a la naturaleza de los procesos de separación del mineral, los relaves se transportan normalmente en forma de lodos compuestos por finas partículas minerales y agua, pero también pueden deshidratarse y transportarse utilizando maquinaria convencional de movimiento de tierras. Los relaves se depositan en una TSF especialmente diseñada y construida para tal fin.

Las TSFs existen en zonas mineras de todo el mundo. Teck reconoce que las fallas en las TSFs pueden tener un impacto significativo en las comunidades, economías locales y medio ambiente circundante. Las TSFs de Teck son diseñadas por ingenieros profesionales expertos y con amplia experiencia, basándose en factores tales como la composición de los relaves que se almacenan, condiciones geológicas y geotécnicas de la faena, condiciones geoquímicas, precipitaciones/clima, actividad sísmica, aportaciones de la comunidad y protección del medio ambiente. Los equipos de Teck toman medidas para gestionar de forma segura cada TSF de Teck a lo largo del ciclo de vida de la mina, incluyendo planificación, diseño, construcción, operación y cierre.

¿Qué es el GISTM?

En agosto de 2020, se publicó el GISTM, el primer estándar mundial centrado específicamente en la gestión segura de las TSFs. Se desarrolló a través de la colaboración entre el Consejo Internacional de Minería y Metales (ICMM), el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente y los Principios para la Inversión Responsable (PRI). El estándar establece un punto de referencia global para la gestión segura de las TSFs, con el objetivo de que las fallas de TSFs no causen daño a las personas ni al medio ambiente. Teck participó en el grupo asesor que contribuyó al desarrollo del GISTM y participó activamente en la redacción de la Guía de Buenas Prácticas para la Gestión de Relaves y el Protocolo de Conformidad del ICMM, ambos creados para apoyar la implementación del estándar.

El Compromiso de Teck

Teck se compromete a gestionar las TSFs de forma segura y responsable con el medio ambiente durante todo el ciclo de vida de la mina, con el fin de proteger la salud y la seguridad de las personas, el medio ambiente y las Comunidades de Interés (Cdl). Este compromiso se rige por la [Política de Gestión de Relaves](#) y la Estrategia de Sustentabilidad más amplia de Teck.

Como compañía, Teck se compromete a:

- Gestionar las TSFs de manera que se aborden los riesgos y se reduzcan los posibles impactos a largo plazo sobre el medio ambiente y las comunidades circundantes, teniendo en cuenta el cambio climático.
- Participación significativa con las Cdl de una manera que respete los derechos humanos (DD.HH.) y los derechos indígenas, incluyendo la incorporación de una base de conocimientos local e indígena en la toma de decisiones, cuando sea apropiado.
- Prácticas de gestión y toma de decisiones que incorporan las Mejores Prácticas y Tecnologías Disponibles (*Best Available Practices and Technologies* - BAPT), siempre que sea posible.
- Desarrollo de planes de respuesta ante emergencias e implementación de mecanismos para la recuperación tras un incidente en colaboración con nuestras Cdl.
- Mantener nuestro Sistema de Gestión para identificar e implementar los requisitos reglamentarios, objetivos, requisitos de capacitación y competencia, asignación de recursos y gestión de riesgos.
- Los procesos de gobernanza incluyen auditorías internas y externas, revisiones independientes y actividades de garantía con el objetivo de mejorar continuamente el desempeño y la seguridad.
- Divulgación transparente y oportuna de información sobre nuestras TSFs y su desempeño.

Instalaciones de Relaves de Teck

Teck gestiona 27 TSFs en sus minas activas y heredadas. Esto incluye:

- 5 instalaciones activas actualmente en operación.
- 22 instalaciones inactivas que ya no reciben relaves y permanecen bajo supervisión y gestión.

Algunas faenas pueden tener múltiples TSFs, dependiendo del historial operacional y las características de la faena. Las ubicaciones de las TSFs de Teck se ilustran en la Figura 1 y se resumen en la Tabla 1.

Además, Teck posee participaciones en dos instalaciones de relaves mineros que no opera:

- Antamina (Perú): Una TSF activa en una faena minera en operación.
- NorthMet (Estados Unidos): Una TSF inactiva en un proyecto en fase de crecimiento.

Las divulgaciones de GISTM para estas TSFs no operadas son gestionadas y publicadas por los respectivos socios operadores de acuerdo con sus propios compromisos de GISTM.

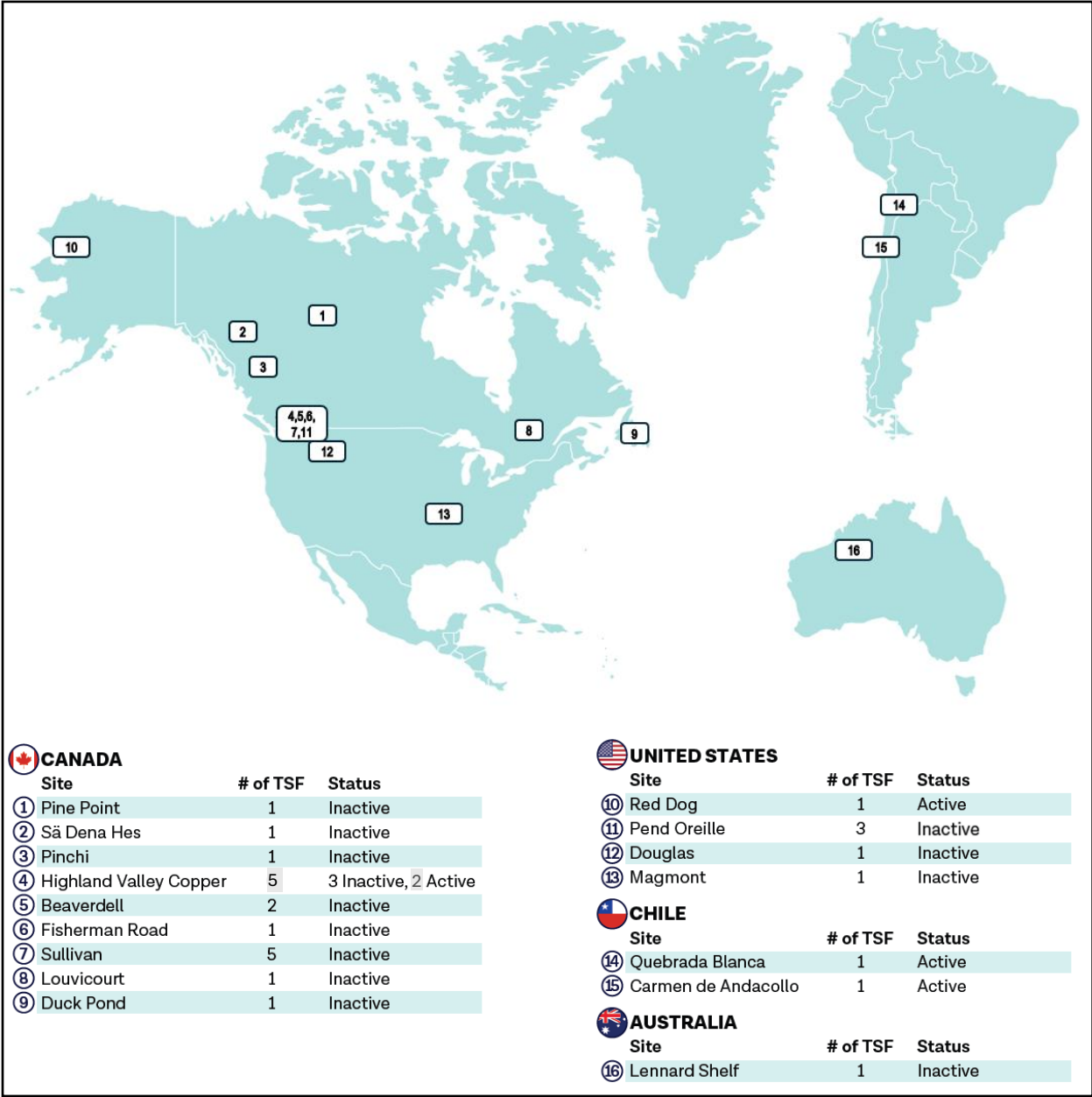


Figura 1. Mapa de las TSFs de Teck

Table 1. Resumen de las TSFs de Teck

País	Sitio	Nombre(s) de TSFs	Estado	Clasificación de Consecuencias GISTM
Australia	Lennard Shelf	Lennard Shelf - Relaves	Inactiva	Significativas
Canadá	Beaverdell	Beaverdell - TSF Norte	Inactiva	Significativas
		Beaverdell - TSF Sur	Inactiva	Significativas
	Duck Pond	Tranque de Relaves Duck Pond	Inactiva	Significativas
	Fisherman Road	Fisherman Road - Relaves	Inactiva	Significativas
	Highland Valley Copper	Bethlehem TSF	Inactiva	Muy Alta
		Highland TSF	Activa	Extrema
		7 Días	Activa	Baja
		Highmont TSF	Inactiva	Significativas
		Trojan TSF	Inactiva	Muy Alta
	Louvicourt	Louvicourt - Relaves	Inactiva	Alto
	Pinchi	Pinchi Lake - Relaves	Inactiva	Significativas
	Pine Point	Minas Pine Point - Relaves	Inactiva	Significativas
	Sa Dena Hes	Sa Dena Hes - Relaves	Inactiva	Significativas
	Sullivan	Iron TSF	Inactiva	Baja
		Old Iron TSF	Inactiva	Significativas
Siliceous TSF		Inactiva	Significativas	
Gypsum TSF		Inactiva	Significativas	
Calcine TSF		Inactiva	Baja	
Chile	Carmen de Andacollo	Depósito de Relaves CdA	Activa	Extrema
	Quebrada Blanca	Depósito de Relaves QB	Activa	Extrema
Estados Unidos	Mina Douglas	Presa de Relaves Douglas	Inactiva	Baja
	Magmont	Instalación de Relaves de la Mina Magmont	Inactiva	Significativas
	Pend Oreille	TDF-1	Inactiva	Significativas
		TDF-2	Inactiva	Baja
		TDF-3	Inactiva	Significativas
	Red Dog	Red Dog TSF	Activa	Muy Alta

Para obtener más información, consulte el [inventario de relaves de Teck](#).

ENFOQUE DE TECK PARA LA GESTIÓN DE RELAVES

En Teck, la seguridad y protección de las comunidades, los trabajadores y trabajadoras, y el medio ambiente es nuestra máxima prioridad. Para cumplir con nuestros compromisos, hemos implementado un Sistema de Gestión de Relaves (*Tailings Management System - TMS*) de varios niveles que incluye:

- Políticas, estándares, procedimientos y directrices corporativas
- Procedimientos específicos de la faena y programas de monitoreo
- Múltiples niveles de revisión
- Iniciativas de supervisión independiente y mejora continua

Cada TSF se gestiona de acuerdo con un TMS que describe los elementos de gestión pertinentes. Además, cada TSF cuenta con un Manual de Operaciones, Mantenimiento y Vigilancia (*Operations, Maintenance and Surveillance - OMS*) que define los requisitos operativos específicos de la instalación. Teck cuenta con un equipo dedicado a la gestión de faenas mineras heredadas, que incluye profesionales especializados en relaves mineros, medio ambiente y desempeño social.

Para obtener más información sobre el enfoque, las actividades y las prácticas de gestión de las TSF de Teck, consulte el sitio web de Teck, en [Enfoque de Teck para la Gestión de Relaves](#).

Roles Clave

El enfoque de Teck para la gestión de relaves se apoya en una estructura multidisciplinaria que incluye liderazgo corporativo, expertos técnicos, equipos basados en faenas y revisores independientes. Cada rol contribuye a la gestión segura, responsable y transparente de las TSFs, en consonancia con el GISTM.

Liderazgo y Supervisión

- **Directorio:** Supervisa las políticas y estándares de gestión de relaves a través del Comité de Seguridad, Operaciones y Proyectos.
- **Ejecutivos Responsables (*Accountable Executives - AE*):** Líderes senior con la máxima responsabilidad sobre cada TSF.
- **Gerente General (*General Manager - GM*):** Líder de la faena que se encarga de la seguridad general de la misma, incluyendo las TSFs.

Expertos en Ingeniería y Técnicos

- **Ingeniero Responsable de la Instalación de Relaves (*RTFE*):** Ingeniero con experiencia en relaves asignado a cada TSF que supervisa la construcción y operación de acuerdo con el diseño. El RTFE cuenta con el apoyo de un equipo de ingenieros y técnicos adecuados a la complejidad y el estado de las necesidades de la TSF.
- **Ingeniero de Registro (*Engineer of Record - EOR*):** Ingeniero con experiencia en el diseño de instalaciones de relaves, responsable del diseño de cada TSF.
- **Equipo Central de Relaves:** Un equipo central formado por profesionales con amplia experiencia que se encarga de supervisar, orientar y prestar asistencia técnica en materia de relaves en toda la compañía, lo que incluye dirigir el programa de Revisión de la Gestión de Relaves (*Tailings governance Review - TGR*) de Teck.
- **Junta Independiente de Revisión de Relaves (*Independent Tailings Review Board - ITRB*):** Un panel de expertos globales que brindan asesoramiento independiente a los equipos de relaves de Teck. Existe una ITRB para cada TSF de Teck, que se reúne anualmente (como mínimo).

Equipos de Apoyo para Faenas y Empresa

- **Equipos Multidisciplinarios de Faena:** Incluyen personal especializado en medio ambiente, salud y seguridad, y respuesta ante emergencias que presta apoyo en materia de supervisión, gestión de riesgos y preparación ante emergencias a nivel de faena.
- **Equipo de Desempeño Social:** Personal que trabaja con ingenieros de relaves y equipos multidisciplinarios en faenas para coordinar la participación con las comunidades y pueblos indígenas, identificar riesgos sociales e integrar consideraciones socioeconómicas y de derechos humanos en la planificación. El equipo también apoya la gestión de quejas, la comunicación transparente y mantiene registros a nivel de faena para respaldar la garantía y la divulgación de GISTM.

Colaboración y Mejora Continua

- **Grupo de Trabajo sobre Relaves (*Tailings Working Group - TWG*):** Ingenieros líderes en materia de relaves de Teck que colaboran para compartir aprendizajes y liderar esfuerzos de mejora continua y coherencia.
- **Comunidad de Práctica (*Community of Practice - CoP*) sobre Relaves:** foro multidisciplinario a nivel de toda la compañía dedicado al intercambio de conocimientos, aprendizaje, innovación y mejora continua en la gestión de relaves. La Comunidad de Práctica sobre Relaves está formada por profesionales de la ingeniería de relaves, el desempeño social, la gestión medioambiental, la gestión de riesgos y otras disciplinas clave.

Estos roles clave en la gestión de relaves se ilustran en la Figura 2. Para obtener más información sobre los roles clave que intervienen en la implementación de la gestión de relaves, consulte el [Enfoque de Teck para la Gestión de Relaves](#).

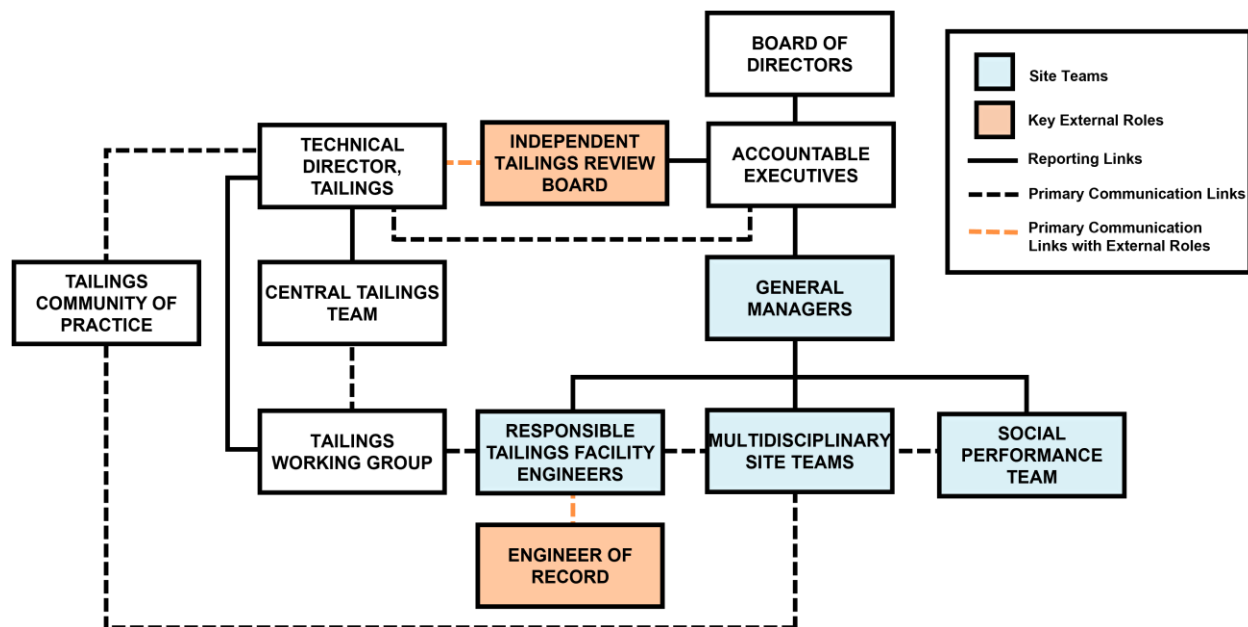


Figura 2. Ilustración de la Estructura de Gobernanza de Teck Relacionada con la Gestión de Relaves.

Gestión del Riesgo

Teck cuenta con un marco de gestión de riesgos completo y sólido, diseñado para identificar, evaluar y mitigar los riesgos asociados a las TSF. El enfoque de Teck se centra en comprender y mitigar los posibles modos de falla, incluso los más improbables, con el fin de reducir los riesgos.

Los posibles modos de falla se identifican mediante evaluaciones técnicas detalladas realizadas por equipos de expertos, entre los que se incluyen los RTFE, EOR y especialistas multidisciplinarios de Teck. Estos equipos analizan diversos factores, tales como los materiales utilizados en la estructura, las condiciones de la fundación, las condiciones climáticas y sísmicas, el cambio climático, las propiedades de los materiales de construcción y cimentación, la calidad de la construcción, la configuración estructural, los sistemas de drenaje y las medidas de control de las aguas superficiales. Es importante señalar que la presencia de modos de falla no implica que el sistema sea inseguro; una instalación puede presentar modos de falla y ser aceptablemente segura siempre que los riesgos se gestionen adecuadamente.

Una vez identificados los posibles modos de falla, se llevan a cabo evaluaciones de riesgos con la colaboración del RTFE, el EOR y los integrantes del equipo multidisciplinario. La evaluación analiza la probabilidad de que se produzca, las posibles consecuencias (que se analizan más adelante) y las medidas para controlar cada modo de falla. Expertos en la Materia (*Subject Matter Experts - SME*) participan para evaluar potenciales impactos en las personas, incluyendo riesgos para la salud y la seguridad, medios de subsistencia y valores culturales. Cuando procede, los resultados de las evaluaciones de riesgos sirven de base para las actividades de participación y preparación para emergencias a nivel de faena con las Personas Afectadas por el Proyecto (PAP).

Cuando es necesario, medidas que reduzcan aún más la probabilidad y/o las consecuencias se documentan en planes de tratamiento de riesgos. Esto podría incluir medidas tales como instrumentación o monitoreo adicionales, modificaciones en la construcción o el diseño, o estudios adicionales para mejorar la comprensión. Todos los planes de tratamiento de riesgos se aprueban en el nivel de liderazgo adecuado y se implementan por los equipos de cada faena.

Teck se compromete a mejorar continuamente la gestión de riesgos de las TSFs, siguiendo el proceso "tan bajo como sea razonablemente practicable" (ALARP), de conformidad con el GISTM. Esto significa que buscamos continuamente oportunidades para reducir el riesgo siempre que sea practicable, incluso cuando los riesgos ya son bajos.

Los procedimientos de Teck exigen que los cambios que puedan afectar al perfil de riesgo de una TSF, tales como modificaciones en el diseño, las operaciones o las condiciones medioambientales, sean revisados por el EOR, el RTFE y el equipo central de relaves. Estos cambios se documentan, se evalúan en cuanto a su impacto en los riesgos, se revisan y aprueban al nivel adecuado, y se implementan solo después de su aprobación formal.

Determinación de Impactos y Consecuencias

Teck utiliza una serie de evaluaciones para comprender las posibles consecuencias de los modos de falla creíbles. Estas analizan los posibles impactos en la seguridad de las personas, las comunidades, el medio ambiente y los impactos económicos. Las evaluaciones pueden incluir posibles escenarios de ruptura, análisis del impacto en la comunidad, evaluaciones de la exposición y vulnerabilidad humanas y evaluaciones del impacto medioambiental. Estas evaluaciones se centran únicamente en lo que podría

sucedan, no en cuán probable es una falla o un impacto, y ayudan a orientar las evaluaciones de riesgos y la planificación de la mitigación de riesgos.

El GISTM define un sistema de clasificación de consecuencias que agrupa las TSFs en función de posibles factores, como el número de personas que podrían verse afectadas, el potencial de pérdida de vidas humanas, el daño medioambiental, los impactos en la cultura y los efectos en las infraestructuras y la economía. Teck utiliza los resultados del análisis de modos de falla y estas evaluaciones de impacto para ayudar a determinar la clasificación adecuada de las consecuencias para cada TSF.

Es importante distinguir la clasificación de las consecuencias del riesgo. Mientras que el riesgo tiene en cuenta tanto la probabilidad como las consecuencias, la clasificación de las consecuencias solo tiene en cuenta los posibles resultados en caso de falla. Una TSF con una clasificación de consecuencias más alta no implica necesariamente un riesgo mayor: el nivel de riesgo depende de la eficacia con la que se gestionen los riesgos. Una TSF con una clasificación de consecuencias más alta puede operarse de forma segura si los riesgos se controlan y se mantienen en niveles bajos.

Revisiones de Diseño y Desempeño

Teck aplica varios niveles de supervisión y revisión independiente para mantener una gestión segura y responsable de los relaves. Entre ellos se incluyen:

- Inspecciones periódicas realizadas por personal calificado de Teck
- Informes anuales sobre el desempeño de las instalaciones (AFPR) elaborados por el EOR para evaluar el desempeño de las TSFs
- Revisiones técnicas internas realizadas por SMEs de Teck
- Revisiones de Seguridad de Presas (*Dam safety reviews* - DSR) realizadas por expertos externos independientes cada tres a diez años, dependiendo de la clasificación de consecuencias de la TSF
- ITRBs, compuestas por expertos externos independientes de alto nivel que se reúnen como mínimo una vez al año para revisar el desempeño, diseño, operación, vigilancia, mantenimiento y gestión de la TSF
- TGRs, que son completadas cada dos o tres años por personal senior de relaves de Teck para evaluar el cumplimiento de estándares internos, compartir conocimientos adquiridos entre faenas y promover oportunidades de mejora continua
- Reuniones anuales de revisión de gestión de relaves, en las que todo el personal clave —incluidos el RTFE, AE, EOR, personal de la faena, GM y el equipo central de relaves— revisa el desempeño de la TSF y la gestión de riesgos durante el año anterior, así como también los planes y prioridades para el año siguiente

Los procesos de revisión de Teck proporcionan múltiples niveles de supervisión, incorporando perspectivas de expertos internos, externos, terceros e independientes en disciplinas tanto técnicas como no técnicas. Los resultados de estas revisiones se priorizan y se supervisan hasta su finalización, lo que da forma a los planes de trabajo continuos de Teck para abordar acciones clave y reforzar aún más la seguridad y la gestión de los relaves.

Gestión y Supervisión Medioambiental

Los riesgos medioambientales, tales como calidad del aire, gestión del agua y consideraciones relacionadas con el cambio climático, se incorporan al proceso de evaluación de riesgos de la TSF y las consecuencias medioambientales de cada TSF. Estas consecuencias medioambientales se evalúan para cada modo de falla potencial y contribuyen a la clasificación de consecuencias de la instalación.

Un equipo multidisciplinario, que incluye SMEs especializados en desempeño medioambiental, apoya el desarrollo de las evaluaciones de riesgos de las TSF, planes de tratamiento de riesgos, estrategias de protección medioambiental y planificación de la adaptación al cambio climático y la mitigación de sus efectos. Las consideraciones medioambientales se revisan a través de los programas de revisión y aseguramiento de las TSF de Teck, que incluyen el ITRB, revisiones de gobernanza interna y actividades de aseguramiento de terceros.

Cada faena de Teck implementa un programa de supervisión medioambiental continua para evaluar las condiciones de la faena, incluyendo aquellas relacionadas con las TSFs. Estos programas apoyan la gestión adaptativa identificando los posibles impactos ambientales e informando sobre las medidas de mitigación adecuadas cuando es necesario. Estos programas de monitoreo incluyen aspectos tales como calidad del aire, biodiversidad y cierre, cambio climático y gestión del agua.

El monitoreo ambiental está integrado en los programas OMS de las TSF. El personal medioambiental que trabaja en las TSFs recibe capacitación sobre los requisitos del OMS para ajustar sus actividades a los protocolos específicos de las instalaciones.

Para obtener más información sobre el enfoque de Teck en materia de gestión medioambiental, visite nuestro [sitio web](#).

Gestión Social y Monitoreo

El enfoque de Teck para la gestión de relaves incluye la colaboración con las comunidades locales e indígenas y otras Cdl para identificar y abordar los potenciales impactos sociales. Los riesgos sociales se incluyen en el proceso de evaluación de riesgos de cada TSF, y se tienen en cuenta los posibles impactos en las personas, tales como salud y seguridad, acceso a la tierra, medios de vida y valores culturales, para cada modo de falla potencial.

Un equipo multidisciplinario, que incluye SMEs de desempeño social, contribuye al desarrollo de evaluaciones de riesgos, planes de tratamiento de riesgos y medidas de preparación para emergencias. Estas consideraciones también se revisan a través de los procesos de gobernanza interna de Teck y las actividades de aseguramiento externas relacionadas con la gestión de TSFs.

Teck colabora con las Cdl a lo largo del ciclo de vida de cada TSF mediante reuniones periódicas, encuestas y mecanismos de retroalimentación estructurados, incluyendo opciones para envíos anónimos. Estos procesos de participación ayudan a las comunidades a mantenerse informadas, plantear sus inquietudes y aportar sus opiniones sobre las decisiones que pueden afectarlas. Se documenta la retroalimentación y se realiza un seguimiento de ella para respaldar la responsabilidad y la transparencia.

Reconociendo la importancia de la participación indígena, Teck colabora estrechamente con los gobiernos, organizaciones y titulares de derechos indígenas para obtener el Consentimiento Libre, Previo e Informado (CLPI) cuando nuevas actividades puedan afectar a sus derechos, tierras o intereses. Teck lo hace, según corresponda, participando de manera transparente, respetando los derechos indígenas, incorporando conocimientos indígenas y creando oportunidades para una participación significativa en las decisiones y actividades que afectan a las tierras y los intereses de los pueblos indígenas.

El Mecanismo de Respuesta Comunitaria (*Community Response Mechanism* - CRM) ofrece una manera formal, accesible y culturalmente adecuada para que las Cdl envíen retroalimentación o inquietudes. El

CRM se ajusta a los Principios Rectores sobre las Empresas y los Derechos Humanos de las Naciones Unidas (UNGP) y se evalúa periódicamente para garantizar su eficacia y capacidad de respuesta.

Además, la plataforma confidencial de denuncia de irregularidades de Teck está disponible para informar sobre cuestiones relacionadas con la ética o la conducta. Teck se compromete a investigar de manera justa e imparcial las denuncias presentadas de buena fe y prohíbe estrictamente cualquier forma de represalia en relación con dichas denuncias. Para más información, consulte www.teck.com/speakup.

Mediante la integración de la gobernanza del desempeño social, los mecanismos de retroalimentación y las estrategias de participación inclusiva, Teck busca mantener su compromiso con los derechos humanos, la minería responsable y la participación significativa con las Cdl, en consonancia con el GISTM.

Para obtener más información sobre el enfoque de Desempeño Social de Teck, visite nuestro [sitio web](#).

Cierre Seguro

Teck cuenta con un programa integral de gestión de riesgos que permite comprender y gestionar los riesgos en las TSFs en todas las fases actuales y futuras del ciclo de vida de las TSFs. Las evaluaciones, revisiones y aprobaciones de las instalaciones que se acercan a un estado de "cierre seguro" son un proceso continuo y están en marcha. Si Teck designa alguna instalación como "cierre seguro", esto se revelará en futuras comunicaciones; en este momento, Teck está aplicando los requisitos del GISTM en su totalidad a todas las instalaciones.

Preparación y Respuesta ante Emergencias

Cada TSF de Teck cuenta con un Plan de Preparación y Respuesta ante Emergencias (*Emergency, Preparedness and Response Plan - EPRP*) integrado en el Plan de Respuesta a Emergencias del sitio (*Mine Emergency Response Plan - MERP*), con el fin de respaldar un enfoque coordinado ante emergencias relacionadas con los relaves. El EPRP proporciona información sobre preparación y respuesta para ayudar a los equipos de la faena a responder ante un incidente emergente en la TSF. El MERP describe medidas más amplias de respuesta a emergencias y crisis a nivel de la faena, dando prioridad a la seguridad de las personas, la ayuda humanitaria y la protección del medio ambiente. Los planes se revisan y prueban anualmente para evaluar su eficacia, la adecuación de los recursos, la capacitación del personal y la colaboración con organismos externos de respuesta a emergencias y las Cdl.

Los EPRP de Teck se revisan periódicamente y se mejoran continuamente mediante la colaboración con organizaciones externas, entre las que se incluyen organismos gubernamentales locales y regionales, las Cdl y representantes de poblaciones en riesgo, en consonancia con el Protocolo de Gestión de Relaves de la Asociación Minera de Canadá (MAC). Cada EPRP define los recursos necesarios, los requisitos de vigilancia, los requisitos de capacitación, los protocolos de comunicación y los calendarios de pruebas. Los EPRP se basan en escenarios creíbles de falla de las TSFs y describen las medidas de respuesta para reducir los impactos asociados en las fases posteriores. En todas las faenas se tomarían medidas de emergencia para proteger la vida humana y minimizar las consecuencias en el caso altamente improbable de una falla inminente de flujo de la TSF.

El marco de participación de Teck describe cómo organismos del sector público y otras organizaciones participan en la preparación, respuesta y recuperación ante emergencias. Cada MERP identifica las

organizaciones clave de respuesta, sus funciones y los protocolos de comunicación para coordinar las acciones durante una emergencia. Las pruebas periódicas del MERP cuentan con la participación de representantes de los organismos de respuesta a emergencias y de las Cdl para reforzar la colaboración y la preparación.

CAPACIDAD FINANCIERA

Teck confirma que cuenta con la capacidad financiera adecuada para cubrir los costos estimados actualmente del cierre previsto, el cierre anticipado, la rehabilitación y el post-cierre de todas las TSFs de Teck y las estructuras anexas. Estos costos se publican anualmente de forma agregada en nuestros estados financieros anuales incluidos en nuestro [Informe Anual](#). Estas estimaciones de costos se basan en los diseños de cierre de las instalaciones de relaves descritos en divulgaciones específicas de las TSFs (véanse los materiales adjuntos). Además, Teck mantiene un seguro para nuestras TSFs en la medida en que esté disponible comercialmente.

CONFORMIDAD CON EL ESTÁNDAR GLOBAL DE GESTIÓN DE RELAVES PARA LA INDUSTRIA MINERA

Teck sigue los Protocolos de Conformidad del ICMM: Estándar Global de Gestión de Relaves para la Industria Minera al evaluar la conformidad con el GISTM. La conformidad se determina en función de si se han implementado sistemas o prácticas para alcanzar los resultados previstos del estándar, al mismo tiempo en que se gestiona el riesgo para la seguridad de las TSFs. Los niveles de conformidad (modificados a partir de los Protocolos de Conformidad del ICMM) se describen en la Tabla 2 a continuación.

A fecha de 5 de agosto de 2025, todas las TSFs inactivas de Teck clasificadas como de consecuencias potenciales "altas", "significativas" o "bajas" (Tabla 1) según el GISTM cumplen con los protocolos de conformidad del ICMM: Estándar Global de Gestión de Relaves para la Industria Minera. La conformidad se define en la Tabla 2 a continuación. Teck ha obtenido una garantía limitada sobre el cumplimiento de Teck para estas instalaciones; consulte el informe de garantía limitada de PricewaterhouseCoopers LLP en el Apéndice T.

A 31 de diciembre de 2025, las TSF activas de Teck en las faenas de Highland Valley Copper, Red Dog y Carmen de Andacollo están también en conformidad. La TSF de Quebrada Blanca cumple parcialmente los requisitos del GISTM, con algunas deficiencias pendientes relacionadas principalmente con la actualización de la documentación y una mayor participación de la comunidad. Se está trabajando para cumplir con todos los requisitos restantes, lo que incluye la actualización de la documentación seleccionada para reflejar la fase inicial de construcción, las modificaciones de diseño y una evaluación actualizada de los posibles modos de falla. Se prevé que este trabajo continúe durante 2026. Además, se han implementado sistemas adecuados de gestión y gobernanza de relaves, con revisiones independientes establecidas y un compromiso continuo con la comunidad.

Table 2. Niveles de Conformidad (modificados a partir de los Protocolos de Conformidad del ICMM)

Nivel de Conformidad	Descripción
Cumple	<p>Se han implementado sistemas y/o prácticas relacionadas con el requisito y existen pruebas suficientes de que se está cumpliendo el requisito.</p> <p><u>Nota:</u> Cuando un Operador debe realizar trabajos de ingeniería u otras medidas para cumplir con determinados requisitos, no es necesario que dichas medidas estén completadas en las fechas límite de implementación para que el Operador cumpla con los requisitos, pero tanto las medidas como los plazos asociados deben estar claramente documentados y aprobados por un AE. Este estado también puede aplicarse a los Requisitos cuando existe un proceso documentado, programado y dotado de recursos para cumplir el Requisito (por ejemplo, planes de compromiso).</p>
Cumple parcialmente	<p>Los sistemas y/o prácticas relacionadas con el cumplimiento del Requisito sólo se han implementado parcialmente. Persisten lagunas o puntos débiles que pueden contribuir a la incapacidad de cumplir el Requisito, o no se han aportado pruebas verificables suficientes para demostrar que la actividad se ajusta al Requisito</p>
No cumple	<p>Los sistemas y/o prácticas necesarias para apoyar la implementación del Requisito no existen, no están implementadas o no pueden demostrarse.</p>
No aplicable	<p>El Requisito específico no es aplicable a la TSF</p>

Nota: Consulte la versión en inglés del Informe de divulgación GISTM sobre la instalación de almacenamiento de residuos de Teck para consultar los apéndices B a N, P y Q.

Note: Refer to the English version of Teck's Tailings Storage Facility GISTM Disclosure Report for Appendices B – N, P, & Q.

APÉNDICE A: ABREVIATURAS Y DEFINICIONES

Lista de Acrónimos

AE	(<i>Accountable Executive</i>) Ejecutivo Responsable
AFPR	(<i>Annual Facility Performance Report</i>) Informe Anual sobre el Desempeño de la Instalación
ALARP	(<i>As Low as Reasonably Practicable</i>) Tan bajo como sea razonablemente practicable
BAPT	(<i>Best Available Practices and Technologies</i>) Mejores prácticas y tecnologías disponibles
CdI	Comunidades de Interés
CoP	Comunidad de Práctica
CRM	(<i>Community Response Mechanism</i>) Mecanismo de Respuesta Comunitaria
DSR	(<i>Dam Safety Review</i>) Revisión de Seguridad de Presas
EOR	(<i>Engineer of Record</i>) Ingeniero de Registro
EPRP	(<i>Emergency Preparedness and Response Plan</i>) Plan de Preparación y Respuesta ante Emergencias
CLPI	Consentimiento libre, previo e informado
GISTM	Estándar Global de Gestión de Relaves para la Industria Minera
GM	(<i>General Manager</i>) Gerente General
HR	(<i>Human Rights</i>) Derechos Humanos
ICMM	(<i>International Council of Mining and Metals</i>) Consejo Internacional de Minería y Metales
ITRB	(<i>Independent Tailings Review Board</i>) Junta Independiente de Revisión de Relaves
MAC	(<i>Mining Association of Canada</i>) Asociación Minera de Canadá
MERP	(<i>Mine Emergency Response Plan</i>) Plan de Respuesta ante Emergencias del sitio
OMS	(<i>Operations, Maintenance and Surveillance</i>) Operaciones, Mantenimiento y Vigilancia
PAP	Personas Afectadas por el Proyecto
PMF	Inundación Máxima Probable
PRI	(<i>Principles for Responsible Investment</i>) Principios para la Inversión Responsable
RTFE	Ingeniero Responsable de la Instalación de Relaves
SME	(<i>Subject Matter Expert</i>) Experto en la Materia
TGR	(<i>Tailings Governance Review</i>) Revisión de Gobernanza de Relaves
TMS	(<i>Tailings Management System</i>) Sistema de Gestión de Relaves

TSF	(<i>Tailings Storage Facility</i>) Instalación de Almacenamiento de Relaves
TWG	(<i>Tailings Working Group</i>) Grupo de Trabajo de Relaves
UNDRIP	(<i>United Nations Declaration on the Rights of Indigenous Peoples</i>) Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas
UNGP	(<i>United Nations Guiding Principles on Business and Human Rights</i>) Principios Rectores para Empresas y Derechos Humanos de las Naciones Unidas

Lista de Definiciones (definiciones de Teck, salvo que se indique lo contrario)

Comunidades de Interés (Cdi)	Personas o grupos que pueden verse afectados por Teck o que tienen la capacidad de influir en ella. Las Cdi pueden incluir, entre otros, pueblos indígenas, integrantes de la comunidad, grupos infrarrepresentados, el personal, contratistas, proveedores, organizaciones medioambientales locales, organizaciones no gubernamentales (ONG), gobiernos e instituciones locales. Otras Cdis pueden incluir organizaciones medioambientales y ONG regionales o nacionales, gobiernos y accionistas. Quedan excluidos de esta definición de Cdi los inversionistas y clientes de Teck.
Mecanismo de Respuesta Comunitaria (CRM)	Un proceso formal a través del cual las Cdi pueden proporcionar comentarios, solicitar información, plantear preguntas, inquietudes o quejas, obtener respuestas a sus inquietudes y buscar una solución eficaz de manera rápida, justa y respetuosa.
Modos/Escenarios de Falla Creíbles	Se refiere a los mecanismos de falla técnicamente viables, teniendo en cuenta los materiales presentes en la estructura y su fundación, las propiedades de dichos materiales, la configuración de la estructura, las condiciones de drenaje y el control de las aguas superficiales en la instalación, a lo largo de todo su ciclo de vida. Los modos de falla creíbles pueden variar, y de hecho suelen variar, durante el ciclo de vida de la instalación, a medida en que las condiciones varían. Una instalación que está bien diseñada y funciona bien tiene en cuenta todos estos modos de falla creíbles e incluye la resiliencia suficiente para hacerles frente. Los diferentes modos de falla darán lugar a diferentes escenarios de falla. No existen modos de falla catastróficos creíbles para todas las instalaciones de relaves. El término "modo de falla creíble" no está asociado a la probabilidad de que este evento ocurra, y tener modos de falla creíbles no es un reflejo de la seguridad de la instalación. (GISTM)
Plan de Preparación y Respuesta ante Emergencias (EPRP)	Un plan detallado y específico para cada faena, elaborado con el fin de identificar los riesgos de la instalación de relaves, evaluar la capacidad interna y externa para responder, mantener un estado de preparación y responder en caso de que se produzca un incidente.

Consentimiento Libre, Previo e Informado (CLPI)	Un mecanismo que protege los derechos individuales y colectivos de los pueblos indígenas y tribales, incluidos sus derechos sobre la tierra y los recursos y su derecho a la autodeterminación. Las condiciones mínimas que se requieren para garantizar el consentimiento incluyen que este sea "libre" de toda forma de coacción, influencia indebida o presión, que se otorgue "antes" de que se tome una decisión o se realice una acción que afecte a los derechos humanos individuales y colectivos, y que se ofrezca sobre la base de que las personas afectadas estén "informadas" de sus derechos y de los efectos que las decisiones o acciones tendrán sobre dichos derechos. El CLPI se considera un proceso continuo de negociación, sujeto a un consentimiento inicial. Para obtener el CLPI, el "consentimiento" debe obtenerse mediante un proceso acordado de consulta y cooperación de buena fe con los pueblos indígenas y tribales a través de sus propias instituciones representativas. El proceso debe basarse en el reconocimiento de que los pueblos indígenas o tribales son propietarios tradicionales de la tierra. El CLPI no es solo una cuestión de proceso, sino también de resultado, y se obtiene cuando los términos respetan plenamente los derechos sobre la tierra, los recursos y otros derechos implicados. (GISTM)
Derechos Humanos (HR)	Los derechos humanos se refieren a los derechos universales de todos los seres humanos, independientemente de la jurisdicción legal u otros factores de localización, incluyendo el origen étnico, la nacionalidad, el sexo, la identidad indígena y otras condiciones.
Importante	"Lo suficientemente importante como para merecer atención o tener una influencia o relación efectiva en la determinación en cuestión. Para el Estándar, los criterios sobre lo que se considera importante serán definidos por el Operador..." (GISTM). En este documento, "importante" se refiere a los dos niveles más altos de consecuencia en la matriz de riesgos de Teck.
Personas Afectadas por el Proyecto (PAP)	Personas que pueden verse afectadas por una instalación de relaves. Las personas afectadas por una instalación de relaves pueden incluir, por ejemplo, las personas que viven cerca; personas que oyen, huelen o ven las instalaciones; o personas que puedan ser propietarias, residir o utilizar los terrenos en los que se ubicará la instalación o que puedan verse potencialmente inundados. (GISTM)
Riesgo	El efecto de incertidumbre sobre los objetivos. Un efecto es una desviación de lo esperado. Puede ser positivo, negativo o ambos, y puede abordar, crear o dar lugar a oportunidades o amenazas. El riesgo suele expresarse en términos de fuentes de riesgo, posibles acontecimientos, sus consecuencias y su probabilidad.
Relaves de Lodos	Mezcla de relaves y roca que se comporta como un líquido durante el transporte.
Relaves	Subproducto de la minería, compuesto por la roca o el suelo procesados que quedan tras la separación de los productos de valor de la roca o el suelo en los que se encuentran. (Política de Relaves de Teck)
Instalación de Almacenamiento de Relaves (TSF)	Instalación diseñada y gestionada para contener los relaves producidos por una mina, excluyendo los relaves depositados en una mina subterránea. (Política de Relaves de Teck)

<p>Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas (UNDRIP)</p>	<p>La UNDRIP es el instrumento internacional más completo sobre los derechos de los pueblos indígenas. Establece un marco universal de normas mínimas para la supervivencia, la dignidad y el bienestar de los pueblos indígenas del mundo y profundiza en las normas de derechos humanos y libertades fundamentales existentes en lo que se refiere a su aplicación a la situación específica de los pueblos indígenas. (Naciones Unidas)</p>
<p>Principios Rectores para Empresas y Derechos Humanos de las Naciones Unidas (UNGP)</p>	<p>Los Principios Rectores de las Naciones Unidas son un marco global establecido por las Naciones Unidas en 2011 para prevenir y abordar los impactos sobre los derechos humanos relacionados con las actividades empresariales. Estos consisten en 31 principios que describen el deber del Estado de proteger los derechos humanos, la responsabilidad de las empresas de respetar los derechos humanos y la necesidad de garantizar que las víctimas tengan acceso a reparaciones.</p>

APÉNDICE O – INSTALACIÓN DE ALMACENAMIENTO DE RELAVES DE CARMEN DE ANDACOLLO

Esta sección presenta un resumen de la información que debe divulgarse en virtud del Requisito 15.1 del GISTM, específico para la TSF de Carmen de Andacollo (CdA). Esto debe leerse junto con la información divulgada por Teck que figura en el cuerpo principal de este informe.

Descripción de la Instalación de Almacenamiento de Relaves

Descripción General de la Faena

La propiedad CdA es una mina de cobre a rajo abierto. Se encuentra a 2 km de la localidad de Andacollo y a 56 km al sureste de la ciudad de La Serena, en la IV Región de Coquimbo, Chile, como se muestra en la figura 1.

La faena de CdA se encuentra a los pies de la Cordillera de Los Andes. La topografía consiste en colinas con una pendiente moderada. El clima es semidesértico, con condiciones generalmente secas. La faena está situada en una región de alta sismicidad.

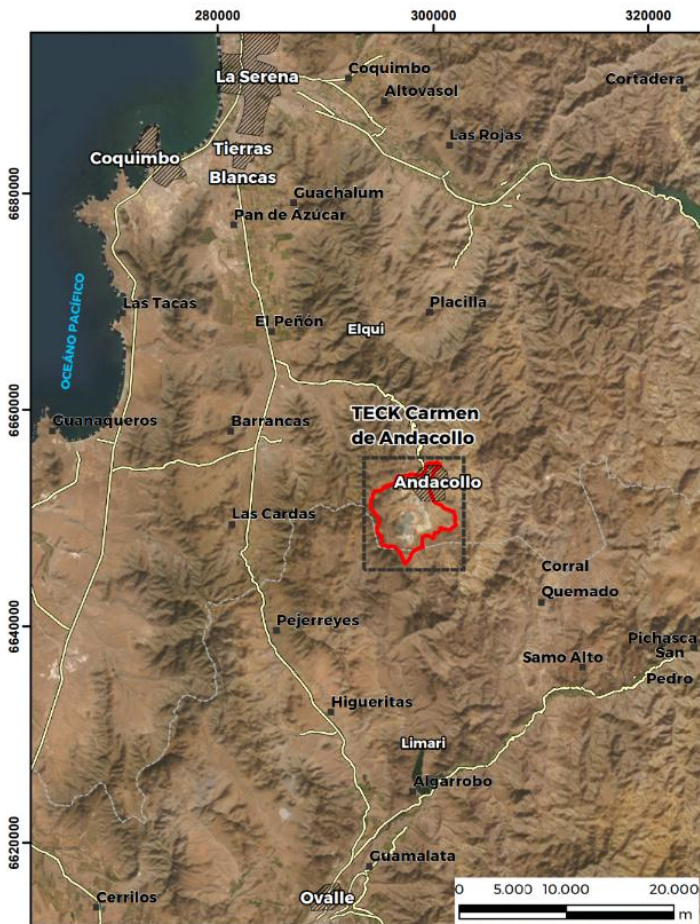


Figura 1. Ubicación de la faena de operaciones Carmen de Andacollo

Descripción de la TSF

En la TSF de CdA, los relaves se retienen mediante seis estructuras de contención y la elevada topografía natural al oeste. Las estructuras de contención se han elevado por etapas a lo largo de la vida útil de la mina y ahora se han unido para formar un terraplén de retención continuo. Las estructuras de la TSF se han construido por encima del nivel mínimo necesario para las necesidades operativas de agua, el almacenamiento de aguas pluviales y el almacenamiento de relaves. Los botaderos de roca estéril se encuentran junto a las estructuras de la TMF (aguas abajo).

En la tabla 1 se ofrece una descripción de la TSF de CdA, y en la tabla 2 se describen brevemente las estructuras que la componen, que se muestran en la figura 2. A continuación, en la figura 3, se muestra una fotografía de la TSF.

Clasificación por Consecuencias

Según el sistema de clasificación por consecuencias GISTM, la TSF de CdA está clasificada como "Extrema".

Table 1. Descripción de la TSF de CdA

Resumen del Diseño de la TSF	Descripción
País	Chile
Clasificación por Consecuencias GISTM	Extrema
Método de deposición	Pulpa
Estado	Activo
Número (nombre) de estructuras de contención de relaves	6 (Estructuras de contención: Muros norte, nororiente, oriente, oriente sur, sur y poniente)
Tipo de Construcción	Relleno de tierra zonificado aguas abajo
Evento de tormenta de diseño	PMF
Terremoto de diseño	Terremoto Máximo Creíble
Altura máxima (actual/final) (m)	115/151
Longitud de la cresta (m)	3509
Pendiente global aguas abajo (H:V)	1,8:1
AFPR más reciente	2024
Revisión más reciente (y próxima) del ITRB	2025 (2026)

Nota: Puede encontrar más detalles sobre la configuración de la TSF en nuestro inventario de instalaciones en www.Teck.com/tailings.

Table 2. Estructuras que Comprenden la TSF de CdA

Estructura	Propósito
Estructura de Contención Norte	Estructura de retención de relaves y aguas
Estructura de Contención Nororiente	Estructura de retención de relaves y aguas
Estructura de Contención Oriente	Estructura de retención de relaves y aguas
Estructura de Contención Oriente sur	Estructura de retención de relaves y aguas
Estructura de Contención Sur	Estructura de retención de relaves y aguas
Estructura de Contención Poniente	Estructura de retención de relaves y aguas

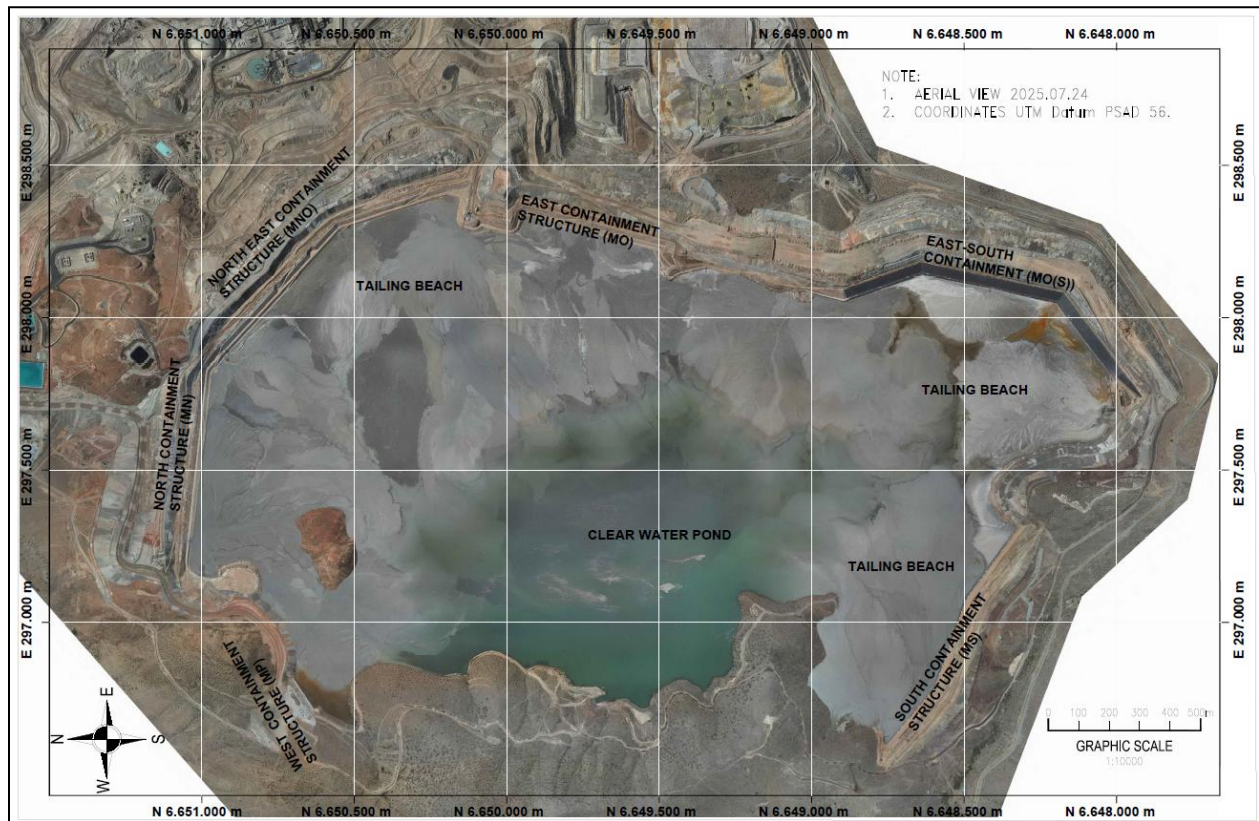


Figura 2. TSF de CdA



Figura 3. TSF de CdA

Resumen de Hallazgos de la Evaluación de Riesgos

La evaluación de riesgos más reciente para la TSF de CdA se llevó a cabo en 2025. Estas evaluaciones de riesgos se preparan con la ayuda del EOR y un equipo multidisciplinario de SMEs, y son revisadas por la ITRB. Teck actualiza periódicamente estas evaluaciones de riesgos, y a continuación se describen las principales conclusiones de la evaluación más reciente.

A continuación, se ofrece un resumen de los riesgos importantes para la TSF de CdA y las medidas de gestión de riesgos asociadas que se han implementado. Los controles de riesgos se documentan en el proceso de evaluación de riesgos y se gestionan y comprenden mediante un enfoque colaborativo por parte del equipo interno de relaves de Teck, el RTFE y el EOR. Es importante señalar que la presencia de un riesgo importante no implica que el sistema sea inseguro; una instalación puede ser aceptablemente segura siempre que los riesgos se gestionen adecuadamente.

Análisis de los Riesgos Importantes

En el marco de gestión de riesgos de Teck, un riesgo se considera "importante" cuando sus posibles consecuencias se ajustan a las dos categorías de consecuencias más graves de la matriz de riesgos corporativos de Teck, independientemente de la probabilidad de que se produzca. En la TSF de CdA, la evaluación de riesgos más reciente identificó dos riesgos importantes; cabe señalar que ninguno de ellos daría lugar a un escenario de falla creíble que provocara un vertido de relaves. Estos riesgos, así como los elementos clave asociados a los planes de gestión de riesgos de Teck, se resumen en la tabla siguiente.

Table 3. Resumen de Riesgos Importantes

Fuente de Riesgo	¿Qué podría pasar?	¿Qué estamos haciendo para controlar el riesgo?
Filtración - flujo de agua desde el embalse de relaves hacia el entorno natural aguas abajo.	Una combinación de agua procedente de los relaves embalsados y de precipitaciones/escorrentías naturales se desplaza a través de la roca fracturada situada debajo de la TSF hacia las quebradas aguas abajo, lo que afecta a la calidad del agua aguas abajo de la instalación.	<ul style="list-style-type: none"> • Se está implementando un plan de trabajo para comprender la causa de la filtración y el grado de impacto potencial, y para desarrollar medidas de mitigación. • Se están construyendo zanjas de interceptación y sistemas de bombeo, que ya han comenzado a funcionar y cuyo objetivo es evitar que las filtraciones lleguen al entorno aguas abajo, como medida de mitigación preliminar mientras se desarrollan soluciones a largo plazo. • Comunicación abierta con el regulador y la comunidad, incluyendo la creación de un grupo de trabajo comunitario y un programa de monitoreo participativo.
Desprendimiento de rocas - caída de material desde las laderas situadas aguas abajo de los muros sobre los caminos que se encuentran debajo.	Si se produjera una caída de material mientras hay personal o equipos debajo, existe la posibilidad de que se produzcan daños en los equipos o lesiones a las personas.	<ul style="list-style-type: none"> • Se ha realizado un estudio de las zonas con peligro potencial de desprendimiento de rocas. • Periódicamente se han retirado rocas de las laderas con peligro de desprendimiento. • Se están construyendo bermas de seguridad y se están instalando señales de advertencia en las zonas expuestas a desprendimientos de rocas.

Las medidas de gestión de riesgos descritas anteriormente se aprueban en el nivel de liderazgo adecuado y son implementadas por los equipos del sitio. Además de los protocolos internos de Teck, el DSR, la ITRB y las AFPR revisan la idoneidad de estas medidas de gestión de riesgos.

Resumen de evaluaciones de impacto y de la exposición y vulnerabilidad humanas a los escenarios de falla de flujo creíble de la instalación de relaves

Resumen de las Evaluaciones de Impacto

En el caso de la TSF de CdA, los impactos asociados a modos de falla creíbles se han determinado mediante una evaluación de riesgos multidisciplinaria (véase el análisis en el cuerpo principal de este informe), que a su vez se basa en diversos estudios, como evaluaciones de ingeniería, conocimientos medioambientales y evaluaciones del impacto en las personas y las comunidades.

Los impactos asociados con los riesgos materiales descritos anteriormente incluyen posibles impactos en la seguridad del personal, daños en los equipos e impactos ambientales en la zona situada aguas abajo de la TSF. Los equipos de Teck cuentan con planes y controles integrales de gestión de riesgos para prevenir, detectar de forma proactiva y responder a estos problemas emergentes, en caso de que se produzcan.

Resumen de la Exposición y Vulnerabilidad Humanas ante un Escenario Creíble de Falla del Flujo de la TSF

La TSF de CdA no cuenta con un escenario creíble de falla de flujo.

Resumen de Hallazgos Importantes

Los hallazgos se consideran "importantes" para Teck cuando la observación se refiere a riesgos importantes identificados (véase la discusión anterior sobre riesgos importantes), independientemente de la probabilidad de que se produzcan. Es importante señalar que un "hallazgo importante" no significa que sea probable que se produzca un escenario de falla.

Resultados de los Informes Anuales sobre el Desempeño de las Instalaciones (AFPR) y las Revisiones de Seguridad de las Presas (DSR)

No se identificaron hallazgos significativos en los últimos informes DSR y AFPR.

Resultados del Programa de Monitoreo Ambiental y Social

Los equipos de desempeño ambiental y social de CdA continúan trabajando en colaboración para responder a la filtración de la TSF (véase la discusión sobre el riesgo importante más arriba). Además de las medidas de gestión de riesgos mencionadas anteriormente, se ha creado un grupo de trabajo con la comunidad local (propietarios de tierras) para abordar sistemáticamente sus preocupaciones, proporcionar información, monitorear las filtraciones y desarrollar medidas de gestión medioambiental.

Resumen del Plan de Preparación y Respuesta ante Emergencias (EPRP) para Instalaciones de Relaves con Modos de Falla de Flujo Creíbles

La TSF de CdA cuenta con un EPRP que se ajusta a los requisitos de Teck.

Revisiones Independientes:

En la TSF de CdA, la DSR independiente más reciente fue en 2024. La próxima DSR está prevista para 2029.

APÉNDICE Q – INSTALACIÓN DE ALMACENAMIENTO DE RELAVES DE QUEBRADA BLANCA

Esta sección presenta un resumen de la información que debe divulgarse en virtud del Requisito 15.1 del GISTM, específico para la TSF de Quebrada Blanca (QB). Esto debe leerse junto con la información divulgada por Teck que figura en el cuerpo principal de este informe.

Descripción de Instalación de Almacenamiento de Relaves

Descripción General de la Faena

La propiedad QB es una mina de cobre a rajo abierto. Se encuentra a 240 km al sureste de la ciudad de Iquique y a 1500 km al norte de Santiago de Chile, como se muestra en la figura 1.

La faena de QB está ubicada en la cordillera Collahuasi en un ambiente desértico, donde la vegetación es limitada y la tierra y roca desnuda están expuestas en la faena. El terreno es montañoso con valles de laderas escarpadas con sedimentos aluviales y coluviales en el fondo del valle y sobre roca madre en las paredes del valle. La faena está situada en una región de alta sismicidad.

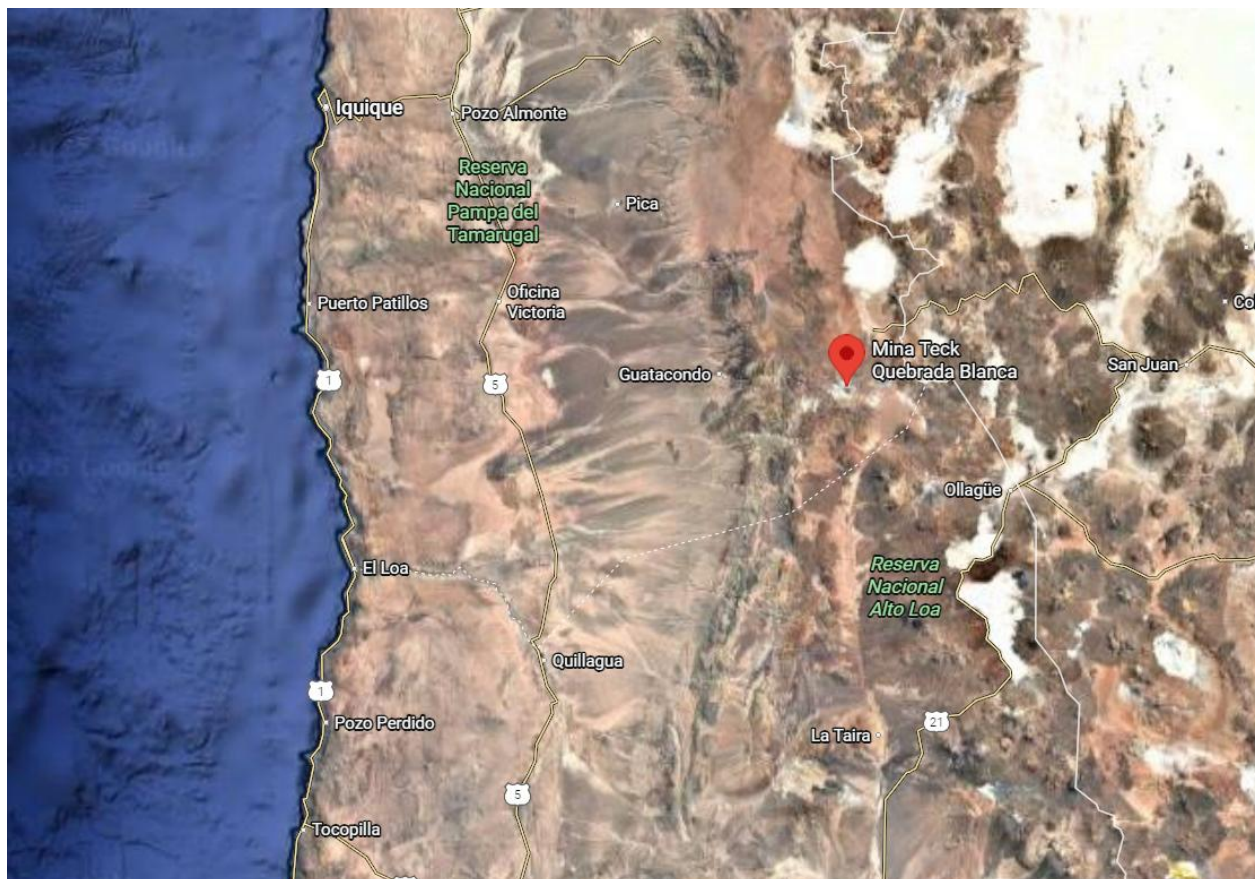


Figura 1. Ubicación de la faena de Operaciones Quebrada Blanca

Descripción de la TSF

En la TSF de QB, los relaves se retienen en una presa transversal que recibió relaves por primera vez en 2023. La construcción de la TSF de QB está en curso.

En la tabla 1 se ofrece una descripción de la TSF de QB, y en la tabla 2 se describen brevemente las estructuras que la componen, que se muestran en la figura 2. A continuación, en la figura 3, se muestra una fotografía de la TSF.

Clasificación por Consecuencias

Según el sistema de clasificación por consecuencias GISTM, la TSF de QB se clasifica como "Extrema" para la fase actual de construcción.

Table 1. Descripción de la TSF de QB

Resumen del Diseño de la TSF	Descripción
País	Chile
Clasificación por Consecuencias GISTM	Extrema
Método de deposición	Pulpa
Estado	Activo
Número (nombre) de estructuras de contención de relaves	1 (TMF de QB)
Tipo de Construcción	Muro de Arena cicloneada en Eje Central y Muro de partida con material enrocado
Evento de tormenta de diseño	Crecida Máxima Probable
Terremoto de diseño	Terremoto Máximo Creíble
Altura máxima (actual/final) (m)	140 / 310
Longitud de la cresta (m)	682
Pendiente global aguas abajo (H:V)	1,4:1 (parte de relleno de roca, soportada por arena compactada de relaves con un ángulo global final de 4,7:1)
AFPR más reciente	2024
Revisión más reciente (y próxima) del ITRB	2025 (2026)

Nota: Puede encontrar más detalles sobre la configuración de la TSF en nuestro inventario de instalaciones en www.Teck.com/tailings.

Table 2. Estructuras que comprenden la TSF de QB

Estructura	Propósito
TMF de QB	Estructura de retención de relaves y aguas
Piscina de Recolección de Aguas de Infiltración 1	Recoge las filtraciones
Piscina de Recolección de Aguas de Infiltración 2	Recoge las filtraciones



Figura 2. TSF de QB



Figura 3. TSF de QB

Resumen de Hallazgos de la Evaluación de Riesgos

La evaluación de riesgos más reciente para la TSF de QB se llevó a cabo en 2025. Estas evaluaciones de riesgos se preparan con la ayuda del EOR y un equipo multidisciplinario de SMEs, y son revisadas por la ITRB. Teck actualiza periódicamente estas evaluaciones de riesgos, y a continuación se describen las principales conclusiones de la evaluación más reciente.

A continuación se ofrece un resumen de los riesgos importantes para la TSF de QB y las medidas de gestión de riesgos asociadas que se han implementado. Los controles de riesgos se documentan en el proceso de evaluación de riesgos y se gestionan y comprenden mediante un enfoque colaborativo por parte del equipo interno de relaves de Teck, RTFE y EOR. Es importante señalar que la presencia de un riesgo material no implica que el sistema sea inseguro. Una instalación puede ser aceptablemente segura siempre que los riesgos se gestionen adecuadamente.

Análisis de los Riesgos Importantes

En el marco de gestión de riesgos de Teck, un riesgo se considera "importante" cuando sus posibles consecuencias se ajustan a las dos categorías de consecuencias más graves de la matriz de riesgos corporativos de Teck, independientemente de la probabilidad de que se produzca. En la TSF de QB, la evaluación de riesgos más reciente identificó tres escenarios de falla creíbles que cumplen la definición de riesgo importante según los criterios de Teck. Estos riesgos, así como los elementos clave asociados a los planes de gestión de riesgos de Teck, se resumen en la tabla siguiente.

Table 3. Resumen de Riesgos Materiales

Fuente de Riesgo	¿Qué podría pasar?	¿Qué estamos haciendo para controlar el riesgo?
Inestabilidad - daños en el muro causados por cargas sísmicas extremas.	Carga sísmica extrema que provoca la licuefacción del muro y el vertido de relaves y agua en la zona situada aguas abajo de la TSF.	<ul style="list-style-type: none"> • Muro diseñado y construido para resistir eventos sísmicos extremos dentro de las directrices reglamentarias. • Se completaron las investigaciones sobre los cimientos y el relleno para caracterizar los materiales y comprender su resistencia.
Desbordamiento - flujo descontrolado de agua por encima del muro.	<p>El nivel del agua supera la elevación de la cresta del muro debido a una tormenta que excede el diseño, lo que provoca el vertido de relaves y agua en la zona situada aguas abajo de la TSF.</p> <p>O</p> <p>Las tuberías de distribución de relaves se rompen, erosionando la cresta de la presa lo suficiente como para provocar una rotura que causa el vertido de relaves y agua en la zona situada aguas abajo de la TSF.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • La presa tiene capacidad para contener una crecida con un período de retorno de 10.000 años, con provisiones de revancha de acuerdo con la normativa chilena. • Se está maximizando la recuperación de agua de la TSF al molino. • Establecimiento y gestión de los niveles operativos de agua en la TSF. • Inspecciones de rutina y basadas en eventos (por ejemplo, en respuesta al deshielo, lluvias intensas). • Supervisión, incluyendo estudios batimétricos e inspecciones. • Cuidado y mantenimiento programado de estructuras de ingeniería.
Erosión Interna - transporte de material embalsado a través del relleno del muro.	Los gradientes de filtración aumentan hasta un nivel que inicia el transporte de partículas de suelo desde el muro, causando daños al mismo y la posible liberación de relaves y agua en la zona situada aguas abajo de la TSF.	<ul style="list-style-type: none"> • El diseño de la presa incluye zonas de filtrado internas y un revestimiento de HDPE aguas arriba. • Establecer y mantener una playa de relaves y gestionar los niveles de agua operativos en la TSF. • Inspecciones de rutina y basadas en eventos (por ejemplo, en respuesta al deshielo, lluvias intensas). • Supervisión, incluyendo piezómetros e inspecciones de esta zona. • Cuidado y mantenimiento programado de estructuras de ingeniería.

Las medidas de gestión de riesgos descritas anteriormente se aprueban en el nivel de liderazgo adecuado y son implementadas por los equipos de cada faena. Además de los protocolos internos de Teck, la DSR, la ITRB y las AFPR revisan la idoneidad de estas medidas de gestión de riesgos.

Resumen de evaluaciones de impacto y de la exposición y vulnerabilidad humanas a los escenarios de falla de flujo creíble de la instalación de relaves

Resumen de Evaluaciones de Impacto

En el caso de la TSF de QB, los impactos asociados a modos de falla creíbles se han determinado mediante una evaluación de riesgos multidisciplinaria (véase el análisis en el cuerpo principal del presente informe), que a su vez se basa en diversos estudios, tales como evaluaciones de ingeniería, conocimientos medioambientales y evaluaciones del impacto en las personas y las comunidades.

Los impactos asociados con los riesgos importantes descritos anteriormente incluyen posibles impactos en la seguridad del personal, daños en los equipos e impactos ambientales en la zona situada aguas abajo del TSF. Los equipos de Teck cuentan con planes y controles integrales de gestión de riesgos para prevenir, detectar de forma proactiva y responder a estos problemas emergentes, en caso de que se produzcan.

Resumen de la Exposición y Vulnerabilidad Humanas ante un Escenario Creíble de Falla de Flujo de la TSF

La TSF de QB tiene tres modos de falla creíbles que, aunque es poco probable que se produzcan, darían lugar a un escenario de falla del flujo. Estos se describen más arriba en la sección titulada "Análisis de Riesgos Importantes". Se ha realizado un estudio de inundaciones para identificar las zonas que podrían verse afectadas. Basándose en este estudio y en los modos de falla mencionados anteriormente, Teck está actualizando las evaluaciones del potencial de exposición humana (posibilidad de que una persona se encuentre en la zona de inundación) y de vulnerabilidad (condiciones físicas, sociales, económicas y medioambientales existentes que hacen que las personas y el medio ambiente sean más susceptibles a los impactos) para comprender la gravedad de los posibles impactos de un escenario de falla del flujo.

El área de influencia de un posible escenario de falla de flujo en la TSF de QB incluye el área aguas abajo de la TSF. No hay comunidades ni edificios habitados ubicados dentro de la zona de posible inundación y, por lo tanto, no hay población permanente en riesgo. Los posibles efectos para las personas y el medio ambiente en el improbable caso de una falla en el flujo de la TSF de QB pueden incluir riesgos para la seguridad del personal de la mina e impactos en las aguas subterráneas y superficiales aguas abajo.

Resumen de Hallazgos Importantes

Los hallazgos se consideran "importantes" para Teck cuando la observación se refiere a riesgos materiales identificados (véase la discusión anterior sobre riesgos importantes), independientemente de la probabilidad de que se produzcan. Es importante señalar que un "hallazgo importante" no significa que sea probable que se produzca un escenario de fallo.

Resultados de Informes Anuales sobre el Desempeño de las Instalaciones (AFPR) y las Revisiones de Seguridad de Presas (DSR)

Se han abordado todos los hallazgos importantes identificados en el último AFPR. Aún no se ha completado una DSR en la TSF de QB, ya que han pasado menos de 5 años desde el inicio de la construcción de la TSF.

Resultados del Programa de Monitoreo Ambiental y Social

Los programas de supervisión medioambiental y social en esta TSF no dieron lugar a hallazgos significativos durante el año anterior.

Resumen del Plan de Preparación y Respuesta ante Emergencias (EPRP) para Instalaciones de Relaves con Modos de Falla de Flujo Creíbles

La TSF de QB cuenta con un EPRP que se ajusta a los requisitos de Teck.

Revisiones Independientes:

En el QB TSF, está previsto que la primera DSR se realice en 2027.